MODIFIKASI METODA AASHTO'93 DALAM DISAIN TEBAL LAPISAN TAMBAHAN UNTUK MODEL STRUKTUR SISTEM 3-LAPISAN

Djunaedi Kosasih

Dosen Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Lingkungan (FTSL), Institut Teknologi Bandung dan Anggota Kelompok Keahlian (KK) Transportasi FTSL-ITB

Jl. Ganesha No. 10 Bandung

RINGKASAN

Salah satu metoda analitis dalam disain tebal lapisan tambahan untuk struktur perkerasan lentur yang telah baku adalah metoda AASHTO '93 yang menggunakan modulus perkerasan hasil dari proses back calculation terhadap data cekung lendutan. Akan tetapi, model struktur sistem 2-lapisan yang digunakan pada umumnya tidak dapat menghasilkan cekung lendutan teoritis yang cocok dengan target data cekung lendutan. Croney (1977) memberi rekomendasi untuk memodelkan struktur perkerasan minimal sebagai sistem 3-lapisan agar dapat memastikan penerapan metoda analitis yang efektif. Makalah ini mengusulkan metoda AASHTO '93 yang dimodifikasi untuk memperhitungkan modulus perkerasan yang diperoleh dari model struktur sistem 3-lapisan dengan menggunakan program BackCalc dalam disain tebal lapisan tambahan, dan secara khusus meneliti pengaruh dari variasi temperatur perkerasan dalam sehari dan variasi beban survai lendutan FWD terhadap modulus perkerasan dan terhadap disain tebal lapisan tambahan.

Kata kunci: Disain Tebal Lapisan Tambahan. Metoda Analitis. Modulus Perkerasan, Proses Back Calculation

SUMMARY

One of the analytical overlay thickness design methods for flexible pavement structures is the AASHTO 93 standard by employing pavement moduli obtained from back calculation process on deflection bowl data. Yet, the 2-layered system structure model used in general may result in a theoretical deflection bowl that does not closely match the target deflection bowl data. Croney (1977) suggested to model pavement structure at least as a 3-layered system structure for effective application of analytical design methods. This paper outlines a modified

AASHTO '93 method for analyzing pavement moduli of 3-layered system structures resulting from program BackCalc in an overlay design process, and specifically investigates the effects of daily variation in pavement temperature and variation in FWD deflection survey load on pavement moduli and on overlay thickness design.

Keywords: Overlay Thickness Design, Analytical Method, Pavement Modulus, Back Calculation Process.

PENDAHULUAN

standar disain Berbagai struktur perkerasan lentur berdasarkan metoda analitis telah tersedia (AASHTO, 1993; the Asphalt Institute, 1983; NAASRA, 1987; Powel, et.al., 1984). Metoda analitis pada dasarnya menjanjikan proses disain struktur perkerasan yang lebih realistis dan obyektif. Sayangnya, lendutan pada permukaan perkerasan tidak dianggap sebagai moda kerusakan utama. Sehingga, aplikasi metoda analitis dalam desain tebal lapisan tambahan umumnya vang didasarkan pada data lendutan belum begitu berkembang.

Salah satu metoda analitis dalam disain tebal lapisan tambahan untuk struktur perkerasan lentur yang telah baku adalah metoda AASHTO'93 yang menggunakan modulus perkerasan hasil dari proses back calculation terhadap data cekung lendutan. Akan tetapi, model struktur sistem 2-lapisan yang digunakan pada umumnya tidak

dapat menghasilkan cekung lendutan teoritis yang cocok data dengan target cekuna lendutan. Croney (1977) memberi rekomendasi untuk memodelkan struktur perkerasan minimal sebagai sistem 3-lapisan agar dapat memastikan penerapan metoda analitis yang efektif. Bahkan, Rada, et.al. (1992)mensyaratkan proses back calculation untuk dilakukan dengan minimal model struktur sistem 5-lapisan.

Studi terdahulu (Kosasih, 2007) menunjukkan bahwa model struktur sistem 2-lapisan yang memper-hitungkan tebal lapisan beraspal sebagai perkerasan dapat lapisan menghasilkan disain tebal lapisan tambahan yang konsisten dengan model disain tebal lapisan NAASRA tambahan menurut (1987).Temuan ini mengarah pada usulan untuk melakukan modifikasi pada rumus dasar AASHTO'93 sedemikian rupa

sehingga dapat diaplikasikan pada model struktur sistem 3-lapisan.

Makalah ini menguraikan modifikasi metoda rumus AASHTO'93 dalam disain tebal lapisan tambahan untuk model 3-lapisan struktur sistem mengaplikasikannya pada data lendutan FWD vana khusus disurvai untuk meneliti pengaruh dari variasi temperatur perkerasan dalam sehari dan variasi beban survai lendutan terhadap modulus perkerasan dan terhadap disain tebal lapisan tambahan.

TEORI DISAIN TEBAL LAPISAN TAMBAHAN

Modifikasi Metoda AASHTO'93

Rumus dasar AASHTO'93 untuk mendisain tebal lapisan pada struktur tambahan perkerasan lentur dengan cara non-destructive deflection (NDT) disediakan khususnya untuk model struktur sistem 2-lapisan. Aplikasi rumus dasar tersebut untuk model struktur sistem 3lapisan memerlukan modifikasi. Ada empat komponen dari rumus tersebut yang dasar perlu dimodifikasi, yaitu:

(a) Rumus perhitungan modulus agregat lapisan vang disamakan dengan rumus AASHTO'93 untuk dasar perhitungan modulus tanah dasar. Rumus ini merupakan rumus pendekatan yang dapat diselesaikan secara manual dan hanya dapat digunakan untuk model struktur sistem 2lapisan atau 3-lapisan saja. Sedangkan, untuk model 4-lapisan, struktur sistem proses back calculation sudah dilakukan dengan bantuan program komputer.

$$M_R = \frac{0.24P}{d_r r} \times 1000000 \dots (1)$$

dimana:

- M_R = modulus tanah dasar = modulus lapisan agregat untuk setiap lendutan *offset* (MPa)
- P = beban survai lendutan (kN)
- d_r = lendutan pada jarak *offset*, r, dari pusat beban (mikron)
- r = jarak offset (mm); data lendutan FWD umumnya diukur pada 6 titik offset.
- (b) Rumus dasar AASHTO'93 untuk perhitungan modulus lapisan perkerasan yang dapat digunakan secara langsung untuk model struktur sistem 3lapisan, tetapi dengan sedikit

modifikasi bahwa hanya total tebal lapisan beraspal saja yang diperhitungkan.

$$d = 1.5 pa \begin{cases} \frac{1}{M_{\pi} \sqrt{1 + \left(\frac{D}{a} \sqrt{\frac{E}{M_{\pi}}}\right)^{2}}} + \frac{\left[1 - \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{D}{a}\right)^{2}}}\right]}{E} \end{cases}$$

$$d'_{i} = d_{i} - \left(d_{o} - f_{i} * d_{o}\right) * \left(\frac{\left(d_{i} - d_{6}\right)}{\left(d_{o} - d_{6}\right)}\right)^{3} \dots (3)$$

.... (2)

dimana:

 d_o = lendutan maksimum di titik pusat beban (mikron).

p = tekanan yang bekerja padapelat beban (KPa)

a = jari-jari pelat beban (mm)

D = total tebal lapisan beraspaldi atas lapisan agregat (mm)

 E_P = modulus lapisan beraspal untuk setiap modulus lapisan agregat dari pers (1) (MPa)

(c) Rumus perhitungan koreksi data cekung lendutan pada standar 20°C ditetapkan secara proporsional terhadap selisih nilai lendutan ekstrim $(d_o - d_6)$ pangkat 3. menghasilkan Rumus ini lendutan maksimum, d_o , yang terkoreksi paling besar, yaitu sebesar $(d_o - f_t * d_o)$; dan, menghasilkan lendutan offset terjauh, d_6 tak terkoreksi. Dengan demikian, modulus tanah dasar yang kemudian

dihasilkan dari proses back calculation diharapkan tidak terkoreksi secara signifikan.

$$d'_{i} = d_{i} - (d_{o} - f_{i} * d_{o}) * \left(\frac{(d_{i} - d_{6})}{(d_{o} - d_{6})}\right)^{3}$$
.... (3)

dimana:

0 ÷ 6, tujuh titik pada data cekung lendutan

 d'_i = data cekung lendutan terkoreksi (mikron)

 d_i = data cekung lendutan (mikron)

= jarak *offset* (mm) Sİ

= faktor koreksi temperatur (dari Gambar 1).

(d) Rumus perhitungan Index Tebal Perkerasan efektif yang dianggap bersifat aditif. sini, Nilai E_P dari setiap lapisan perlu dikoreksi beraspal terhadap suhu standar 20°C, melalui *pers* (3) di atas. Setelah analisis diketahui, bahwa rumus ini berlaku untuk beban hanya survai lendutan, P = 40 KN.

$$ITP_{eff} = 0.023633^* \sum_{i} \left(D_{i} \sqrt[3]{E_{p}} \right)_{i}$$
.... (4)

dimana:

i = masing-masing lapisan perkerasan di atas tanah dasar

ITP_{eff} = Index Tebal Perkerasan
 efektif (cm)

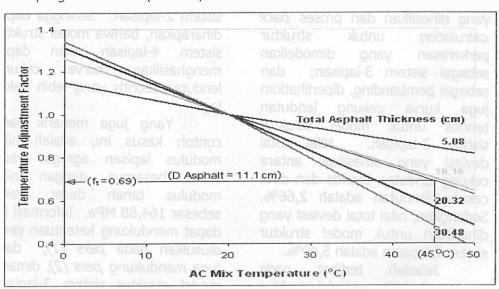
D = tebal masing-masing lapisan perkerasan (cm)

 E_P = modulus masing-masing lapisan perkerasan (MPa)

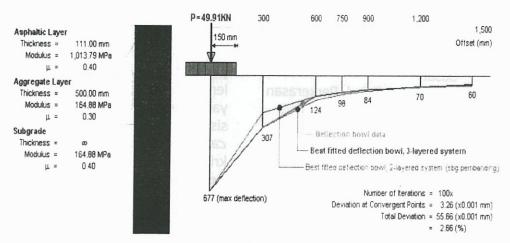
Program BackCalc

Penggunaan program komputer pada dasarnya diperlukan untuk melakukan proses back calculation. Program BackCalc (Kosasih, 2006) yang merupakan pengembangan lanjut dari program DAMA (The Asphalt

Institute, 1983¹) mampu melakukan proses back calculation menghasilkan modulus untuk data cekung dari perkerasan lendutan pada struktur perkerasan yang dimodelkan sampai dengan 4-lapisan. Proses back calculation dilakukan dengan kriteria best fit, dimana cekung lendutan teoritis yang dihitung menghasilkan total deviasi yang terkecil terhadap data cekung lendutan yang dianalisis. nilai lendutan Sedangkan, maksimum selalu dijadikan target dalam menghitung cekung lendutan teoritis (Kosasih, et.al., 2003).



Gambar 1. Faktor koreksi temperatur untuk struktur perkerasan dengan lapisan pondasi agregat, menurut AASHTO (1993)



Gambar 2. Nilai modulus perkerasan dan kurva cekung lendutan teoritis tipikal hasil dari program BackCalc untuk model struktur sistem 3-lapisan

Gambar 2 memperlihatkan nilai modulus perkerasan dan kurva cekung lendutan teoritis tipikal yang dihasilkan dari proses back calculation untuk struktur perkerasan yang dimodelkan sebagai sistem 3-lapisan; sebagai pembanding, diperlihatkan iuga kurva cekuna lendutan teoritis untuk model struktur sistem 2-lapisan. Nilai total deviasi yang dihasilkan antara cekung lendutan teoritis dan data cekung lendutan adalah 2,66%. Sedangkan, nilai total deviasi yang dihasilkan untuk model struktur sistem 2-lapisan adalah 5,49%.

Jelaslah terlihat pada Gambar 2, bahwa model struktur sistem 3-lapisan menghasilkan kurva cekung lendutan teoritis yang lebih dekat pada target data cekung lendutan daripada yang dihasilkan dari model struktur sistem 2-lapisan. Sehingga dapat diharapkan, bahwa model struktur sistem 4-lapisan akan dapat menghasilkan kurva cekung lendutan teoritis yang lebih dekat lagi.

Yang juga menarik pada contoh kasus ini, adalah nilai agregat modulus lapisan sama besarnya dengan nilai modulus tanah dasar, vaitu sebesar 164,88 MPa. Informasi ini dapat mendukung ketentuan yang diusulkan pada pers (1); juga mendukung *pers (2)*, dimana model struktur sistem 3-lapisan dapat didekati dengan model struktur sistem 2-lapisan dengan

hanya memperhitungkan total tebal lapisan beraspal saia. Namun demikian tetap perlu bahwa nilai modulus dicatat, lapisan agregat umumnya tidak harus selalu sama dengan nilai modulus tanah dasar.

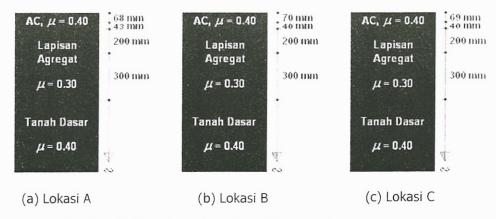
Untuk model struktur sistem 3-lapisan, program menyediakan BackCalc pilihan "Best Mr" yang dapat membuat nilai modulus lapisan agregat selalu sama atau lebih besar daripada nilai modulus tanah dasar. Jika pilihan ini diabaikan, maka nilai modulus lapisan agregat dapat lebih kecil daripada nilai modulus tanah dasar. modulus perkerasan yang tidak logis ini ternyata juga diamati oleh Rauhut, and Jordahl (1992). Oleh karena itu, sebelum ada penelitian lanjutan yang dapat membuktikan sebaliknya, maka untuk sementara

waktu, program BackCalc sebaiknya dioperasikan dengan pilihan "*Best Mr*".

Presentasi Data

Data struktur perkerasan

Data struktur perkerasan di tiga titik survai lendutan FWD, masing-masing beriarak sekitar 500 m dan terdiri dari 5lapisan, diperoleh dari hasil uji coring dan data dari disain Gambar (Sianipar, 2004). berikut memperlihatkan model struktur sistem 3-lapisan untuk ketiga lokasi survai di jalan Sukarno-Hatta, Bandung, yang akan dianalisis. Lapisan beraspal yang merupakan lapisan gabungan antara lapisan AC dan ATB di ketiga lokasi survai pada dasarnya memiliki tebal yang cukup seragam.



Gambar 3. Model struktur sistem 3-lapisan dari masing-masing lokasi survai yang akan dianalisis

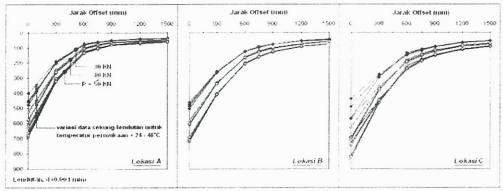
Data lendutan

Data lendutan FWD di tiga lokasi survai diukur 4 kali dalam sehari mulai dari jam 06:00 pagi dengan selang waktu 6 jam. Pada setiap pengukuran dilakukan sekali bacaan data lendutan untuk beban survai 30 dan 40 KN, dan dua kali bacaan untuk beban survai 50 KN untuk meneliti faktor repetisi data (Sianipar, 2004). Salah satu kurva cekung lendutan tipikal telah diperlihatkan secara rinci pada Gambar 2 di atas.

Gambar 4 memperlihatkan hasil plot dari keseluruhan data cekung lendutan untuk masingmasing lokasi survai A, B dan C. Pengaruh dari variasi temperatur permukaan perkerasan terhadap data cekung lendutan ternyata signifikan hanya di sekitar lendutan maksimum. Informasi ini tentunya dapat mendukung usulan rumus perhitungan koreksi data

cekung lendutan yang diberikan pada pers (3).

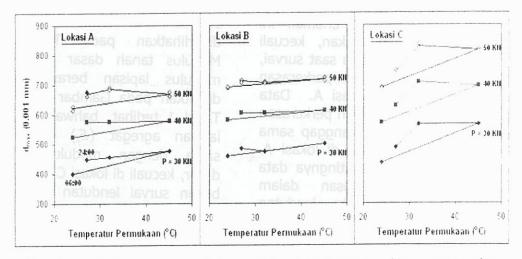
Pengaruh terbesar dari variasi temperatur permukaan perkerasan terhadap data cekung lendutan terlihat terjadi di lokasi Sedangkan di lokasi B, pengaruh tersebut sepertinya tidak begitu besar. Pentinanya mengukur data temperatur secara teliti akan dijelaskan lebih lanjut. Pengaruh dari beban survai terhadap data lendutan juga diperlihatkan pada Gambar 4. Seperti yang diharapkan, makin besar beban survai, maka akan makin besar pula lendutan yang terjadi. Namun, berbeda dengan dari temperatur pengaruh perkerasan, beban survai mempengaruhi lendutan data tidak hanya pada lendutan maksimum tetapi juga pada lendutan offset secara keseluruhan.



Gambar 4. Data cekung lendutan di tiga lokasi survai pada temperatur dan beban yang bervariasi

Gambar 5 memperlihatkan hasil plot dari keseluruhan data untuk maksimum lendutan masing-masing lokasi survai. Secara umum, data lendutan maksimum di lokasi A lebih kecil daripada yang di lokasi B; dan, data lendutan maksimum di lokasi B lebih kecil daripada yang di lokasi C. Hal ini mengindikasikan bahwa lokasi A memiliki kondisi struktur perkerasan yang relatif lebih baik. Variasi data lendutan maksimum pada satu ruas jalan tertentu seperti ini sudah umum

diketahui, dan biasanya dalam disain tebal lapisan proses tambahan, variasi data lendutan maksimum tersebut diwakili oleh lendutan wakil. nilai satu Sebaliknya, dengan pendekatan analitis, setiap data lendutan di analisis untuk menghitung tebal tambahan, lapisan yang selanjutnya dari hasil perhitungan tebal lapisan tambahan tersebut dan dengan pendekatan statistik ditentukan disain tebal lapisan tambahan yang mewakili.



Gambar 5. Data lendutan maksimum di tiga lokasi survai pada temperatur dan beban yang bervariasi

Juga terlihat pada Gambar 5, bahwa pengaruh dari temperatur permukaan perkerasan terhadap lendutan maksimum data membentuk loop. Pada temperatur permukaan perkerasan sama, nilai lendutan maksimum yang diukur di pagi hari umumnya lebih kecil daripada yang diukur di sore hari. sangat mungkin terjadi karena gradasi temperatur yang ada di dalam lapisan beraspal (Irwin, 1992).

Anomali sepertinya terjadi pada data lendutan maksimum di lokasi B yang diukur pada suhu 32°C. Sayangnya, anomali ini belum dapat dijelaskan, kecuali diketahui bahwa pada saat survai, temperatur permukaan perkerasan hanya diukur di lokasi A. temperatur permukaan perkerasan di lokasi B dan C dianggap sama dengan yang diukur di lokasi A. Oleh karena itu, pentingnya data temperatur perkerasan dalam proses analisis data lendutan mengharuskan pengukur untuk melakukan pengukuran temperatur secara teliti di setiap titik pengukuran lendutan (SNI 03-2416-1991).

Data beban lalu lintas

Data beban lalu lintas di lokasi survai yang akan digunakan dalam analisis juga merupakan data sekunder yang besarnya 6,558 juta sumbu standar untuk masa layan rencana selama 5 tahun (Puslitbang Prasarana Transportasi, 2003).

ANALISIS DATA DAN DISKUSI

Analisis modulus perkerasan

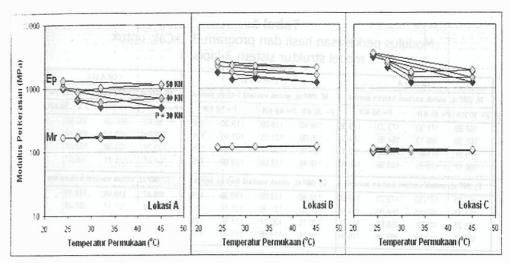
Modulus perkerasan yang dihitung balik dari data lendutan dengan menggunakan model struktur sistem 3-lapisan diperlihatkan pada Tabel Modulus tanah dasar (M_c) dan modulus lapisan beraspal (E_P) diplotkan pada Gambar 6. Dari Tabel 1 terlihat, bahwa modulus lapisan agregat (E_2) umumnya sama dengan modulus tanah dasar, kecuali di lokasi C dan pada beban survai lendutan (P) yang berat. Informasi ini seialan hasil uji laboratorium dengan (Yoder, 1975) bahwa karakteristik lapisan agregat dipengaruhi oleh tegangan yang terjadi.

Tabel 1.Modulus perkerasan hasil dari program BackCalc untuk model struktur sistem 3-lapisan

LOKASIA			LOKASI B Mr (MPa), untuk variasi beban survai:			LOKASI C Mr (MPa), untuk variasi beban survai:					
Mr (MPa), untuk variasi beban survai:											
P= 30 KN	P= 40 KN	P= 50	KN	P= 30 KN	P= 40 KN	P= 50	KN	P= 30 KN	P= 40 KN	P= 50) KN
167.90	171.30	173.23	170.35	118.40	118.09	119.20	118.74	98.62	100.08	102.90	101.97
167.33	169 13	164.88	164.54	120.00	121.35	121.58	121.94	103.04	107.17	106.18	105.25
175.27	179.01	165.68	162.91	120.16	120.77	121.88	121.63	103.28	103.08	102.01	101.95
166,17	172.33	183.98	176.94	118.94	119.68	119.80	119.43	104.67	105.41	105.67	103.18
E ₂ (MPa)	, untuk var	riasi beban	survai:	E ₂ (MPa)	, untuk vai	iasi beban	survai:	E ₂ (MPa), untuk var	iasi beban	survai:
167.90	171.30	173.23	170.35	118.40	118.09	119.20	118,74	108.42	110.68	112.19	112.41
167.33	169.13	164.88	164.54	120.00	121.35	121.58	121.94	103.04	107.17	107.48	108.05
175.27	179.01	165.68	162.91	120.16	120.77	121.88	121.63	103.28	104.28	110.42	111.38
166.17	172 33	183.98	176.94	118.94	119.68	119.80	119.43	104.67	105 41	107.77	112.22
E _p (MPa), untuk variasi beban survai:			E _p (MPa), untuk variasi beban survai:			E _p (MPa), untuk variasi beban survai:					
993.26	1,046.71	1,146.08	1,322.62	1,777 10	2,206.93	2,525.38	2,542.74	3,073.34	3,299.41	3,474.10	3,580.40
500.20	709.90	1,013.79	1 144 90	1,218 15	1,624.39	2,034.47	2,106.96	1,211.18	1,440 50	1,837.42	1,890.36
515.90	597.39	924.53	1,027.84	1,426.97	1,761.59	2,168.49	2,256.26	1,211.41	1,501.43	1,678.95	1,777.79
643.64	687.33	691.46	873.36	1,364.26	1,796.69	2,170.05	2,274.28	2,093.59	2,394.98	2,637.13	2,676.97
	P= 30 KN 167.90 167.33 175.27 166.17 E ₂ (MPa) 167.90 167.33 175.27 166.17 E _p (MPa) 993.26 500.20 515.90	M _r (MPa), untuk va P= 30 KN P= 40 KN 167-90 171 30 167-33 169 13 175-27 179 01 166.17 172 33 E ₂ (MPa), untuk va 167-90 171 30 167-33 169 13 175-27 179 01 166.17 172 33 E _p (MPa), untuk va 993.26 1,046.71 500.20 709 90 515.90 597.39	M _c (MPa), untuk variasi bebar P= 30 KN P= 40 KN P= 50 167.90 171.30 173.23 167.33 169.13 164.86 175.27 179.01 165.66 166.17 172.33 163.98 E ₂ (MPa), untuk variasi bebar 167.90 171.30 173.23 167.33 169.13 164.88 175.27 179.01 165.66 166.17 172.33 183.98 E _p (MPa), untuk variasi bebar 993.26 1,046.71 1,146.08 500.20 709.90 1,013.79 515.90 597.39 924.53	M _c (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN 167.90 171 30 173.23 170.35 167.33 169 13 164.86 162.91 166.17 172 33 183.98 176.94 E ₂ (MPa), untuk variasi beban survai: 167.90 171 30 173.23 170.35 167.33 169 13 164.88 164.54 175.27 179.01 165.68 162.91 166.17 172 33 183.98 176.94 E _p (MPa), untuk variasi beban survai: 993.26 1.046.71 1.146.08 1.322.62 500.20 709.90 1.013.79 1.144.90 515.90 597.39 924.53 1.027.84	Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN P= 30 KN 167.90 171.30 173.23 170.35 118.40 167.33 169.13 164.68 164.54 120.00 175.27 179.01 165.68 162.91 120.16 166.17 172.33 183.98 176.94 118.94 Ez (MPa), untuk variasi beban survai: Ez (MPa 167.90 171.30 173.23 170.35 118.40 167.33 169.13 164.88 164.54 120.00 175.27 179.01 165.68 162.91 120.16 166.17 172.33 183.98 176.94 118.94 Ep (MPa), untuk variasi beban survai: Ep (MPa) 18.94 Ep (MPa), untuk variasi beban survai: Ep (MPa) 12.777.10 500.20 709.90 1.013.79 1.144.90 1.218.15 515.90 597.39 924.53 1.027.84 1.426.97	Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN 167.90 171.30 173.23 170.35 118.40 118.09 167.33 169.13 164.68 164.54 120.00 121.35 175.27 179.01 165.68 162.91 120.16 120.77 166.17 172.33 183.98 176.94 118.94 119.68 E2 (MPa), untuk variasi beban survai: E2 (MPa), untuk variasi 164.88 164.54 120.00 121.35 167.33 169.13 164.88 164.54 120.00 121.35 175.27 179.01 165.68 162.91 120.15 120.77 166.17 172.33 183.98 176.94 118.94 119.68 Ep (MPa), untuk variasi beban survai: Ep (MPa), untuk variasi beban survai: Ep (MPa), untuk var 993.26 1,046.71 1,146.08 1,322.62 1,777.10 2,206.93 <t< td=""><td>Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN P= 5</td><td>Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN 167.90 171.30 173.23 170.35 118.40 118.09 119.20 118.74 167.33 169.13 166.86 164.54 120.00 121.35 121.58 121.94 175.27 179.01 165.68 162.91 120.16 120.77 121.86 121.63 166.17 172.33 183.98 176.94 118.94 119.68 119.80 119.43 Ez (MPa), untuk variasi beban survai: Ez (MPa), untuk variasi beban survai: 167.90 171.30 173.23 170.35 118.40 118.09 119.20 118.74 167.33 169.13 164.88 164.54 120.00 121.35 121.58 121.94 175.27 179.01 165.68 162.91 120.15 120.77 121.88 121.94 175.27 179.01 165.68 162.91 120.00 121.35<td>Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN</td><td>Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN</td><td>Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MP</td></td></t<>	Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN P= 5	Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN 167.90 171.30 173.23 170.35 118.40 118.09 119.20 118.74 167.33 169.13 166.86 164.54 120.00 121.35 121.58 121.94 175.27 179.01 165.68 162.91 120.16 120.77 121.86 121.63 166.17 172.33 183.98 176.94 118.94 119.68 119.80 119.43 Ez (MPa), untuk variasi beban survai: Ez (MPa), untuk variasi beban survai: 167.90 171.30 173.23 170.35 118.40 118.09 119.20 118.74 167.33 169.13 164.88 164.54 120.00 121.35 121.58 121.94 175.27 179.01 165.68 162.91 120.15 120.77 121.88 121.94 175.27 179.01 165.68 162.91 120.00 121.35 <td>Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN</td> <td>Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN</td> <td>Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MP</td>	Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Untuk variasi beban survai: Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Untuk variasi beban survai: Mr. (MPa) Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN Pa 30 KN Pa 40 KN Pa 50 KN Pa 30 KN	Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: P= 30 KN P= 40 KN P= 50 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN P= 30 KN P= 40 KN P= 30 KN	Mr. (MPa), untuk variasi beban survai: Mr. (MP

Seperti yang diharapkan, Gambar 6 memperlihatkan modulus tanah dasar yang relatif konstan yang tidak terpengaruh baik oleh temperatur permukaan perkerasan maupun oleh beban survai lendutan. Modulus tanah dasar hanya akan munakin terpengaruh oleh musim khususnya jika kadar air tanah dasar berubah. Berdasarkan hasil temuan ini, koreksi temperatur selayaknya hanya perkerasan diaplikasikan terhadap modulus lapisan beraspal dan modulus lapisan agregat saja, dan tidak terhadap modulus tanah dasar.

Sebaliknya, modulus lapisan beraspal dipengaruhi baik oleh temperatur permukaan perkerasan maupun oleh beban survai lendutan. Modulus lapisan beraspal yang dipengaruhi oleh tegangan merupakan temuan yang cukup penting karena bertentangan dengan metoda analitis yang umum digunakan (The Asphalt Institute, 1983¹; Brown, et.al., 1984) yang masih mengasumsikan sifat bahan lapisan beraspal elastis yang linear.

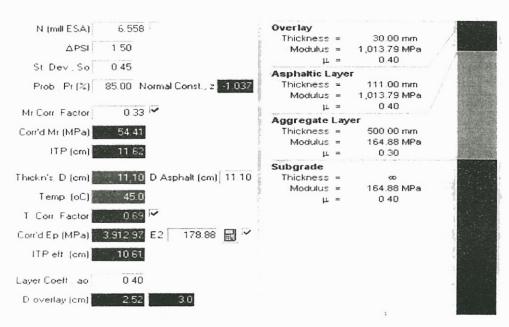


Gambar 6. Modulus tanah dasar dan modulus lapisan beraspal hasil dari program BackCalc untuk model struktur sistem 3-lapisan

Penerapan Rumus Modifikasi Metoda AASHTO'93

Modulus perkerasan yang diperoleh dari proses back calculation untuk model struktur sistem 3-lapisan kemudian dianalisis lebih laniut untuk mendapatkan disain tebal lapisan tambahan berdasarkan rumus modifikasi metoda AASHTO'93. Untuk jelasnya, proses disain akan diperlihatkan dengan modulus menggunakan data perkerasan yang disajikan pada Gambar 2 dan data disain pada Gambar 7. Penurunan nilai kondisi

struktur perkerasan (ΔPSI) ditetapkan 1,50 sesuai dengan lokasi studi yang diklasifikasikan sebagai jalan arteri primer. deviasi standar, $S_o = 0,45$, nilai probabilitas, Pr = 85% dan faktor koreksi nilai M_{cr} C =0,33 merupakan asumsi disain. Sedangkan, nilai koefisien tebal lapisan perkerasan relatif (a_0) , yang menurut metoda AASHTO'93 merupakan fungsi dari nilai modulus lapisan beraspal, untuk masih diasumsikan sementara konstan sebesar 0,40 sesuai dengan pendekatan empiris yang berlaku (SNI 03-1732-1989).



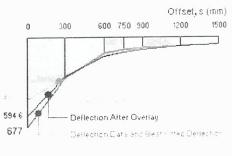
Gambar 7. Data dan hasil disain tebal lapisan tambahan dari program BackCalc

Faktor koreksi temperatur, $f_t = 0,69$ dapat diperoleh dari untuk Gambar 1 temperatur permukaan perkerasan sebesar 45°C. Faktor koreksi temperatur sebenarnya harus ditentukan berdasarkan temperatur perkerasan rata-rata. Pengaruh temperatur permukaan perkerasan terhadap data fungsi sebagai lendutan loop seperti yang diperlihatkan pada Gambar 5 masih perlu studi lanjutan.

Nilai f_t kemudian digunakan untuk mengoreksi data

cekung lendutan melalui pers (3), yang dilanjutkan dengan proses back calculation untuk menghitung modulus lapisan beraspal dan modulus lapisan agregat terkoreksi. Kurva cekung lendutan terkoreksi diperlihatkan Gambar 8. Nilai modulus lapisan beraspal terkoreksi meningkat menjadi 3912,97 MPa dan nilai modulus lapisan agregat terkoreksi juga meningkat menjadi 178,88 Sedangkan, nilai modulus tanah dasar tetap, yaitu 164,88 MPa.

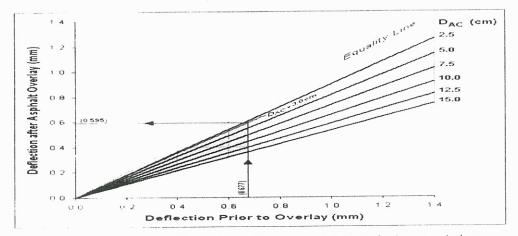
			Deflection (x0.001 mm)					
	s (mm)	Data	Corrected	Best Fitted	After Overlay			
	0	677 0	467,1	677.0	594.6			
	300	307 0	293.5	303.8	294.6			
	600	124.0	123.8	145.4	148.0			
	750	98.0	98.0	114.3	115.8			
	900	84 0	84.0	94.2	94.9			
_	1200	70 0	70.0	70.0	70.0			
•	1500	60 0	60.0	55.5	55.5			



Gambar 8. Perkiraan kurva cekung lendutan terkoreksi dan setelah konstruksi lapisan tambahan

Akhirnya, dengan menggunakan nilai modulus lapisan perkerasan terkoreksi dan melalui *pers (4)* dapat diperoleh nilai ITP_{eff} sebesar 10,61 cm. Dengan rumus dasar AASHTO lainnya kemudian diperoleh nilai ITP disain = 11,62 cm dan disain tebal lapisan tambahan, D_{AC} = 3,0 cm.

Kurva cekung lendutan setelah konstruksi lapisan tambahan juga diperlihatkan pada Penurunan nilai Gambar 8. lendutan maksimum (d_{max}) dari 0,677 mm menjadi 0,595 mm disain untuk tebal tambahan, $D_{AC} = 3.0$ cm ternyata konsisten dengan model disain lapisan tambahan yang tebal standar disyaratkan dalam NAASRA (1987), berikut ini:



Gambar 9. Konsistensi hasil disain dengan model disain lapisan tambahan menurut NAASRA (1987)

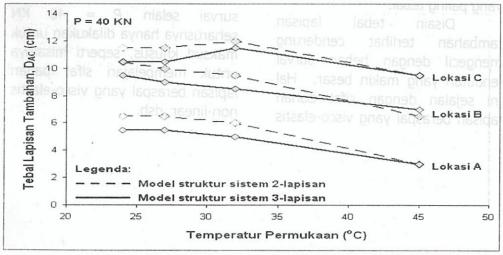
Analisis Disain Tebal Lapisan Tambahan

tebal lapisan Disain struktur tambahan pada dimodelkan perkerasan yang sebagai sistem 3-lapisan yang dihitung pada berbagai temperatur permukaan perkerasan dan beban survai lendutan untuk masingmasing lokasi survai diperlihatkan pada Tabel 2. Secara umum, disain tebal lapisan tambahan yang dihasilkan sebanding dengan data lendutan maksimum. Lokasi A yang memiliki nilai lendutan maksimum terkecil memerlukan disain tebal lapisan tambahan yang paling tipis; dan, lokasi C nilai lendutan memiliki yang maksimum terbesar memerlukan disain tebal lapisan tambahan yang paling tebal.

Disain tebal lapisan tambahan terlihat cenderung mengecil dengan beban survai lendutan yang makin besar. Hal ini sejalan dengan sifat bahan lapisan beraspal yang visco-elastis non-linear. Studi lanjutan di untuk memverifikasi lapangan hasil disain tebal lapisan tambahan ini sangat diperlukan. sementara, rumus perhitungan nilai ITP eff pada pers (4) mungkin dapat dianggap berlaku hanya untuk nilai P = 40 KN yang sebanding dengan beban sumbu standar 8 ton. Jika survai lendutan FWD dilakukan dengan beban survai yang lebih besar, maka konstanta 0,023633 pada pers (4) perlu diperbesar untuk dapat menghasilkan disain tebal lapisan tambahan yang sama. Sebaliknya, jika survai dilakukan dengan beban yang lebih kecil, maka konstanta tersebut perlu diperkecil. Akan tetapi, survai dengan lendutan FWD beban selain Ρ 40 ΚN survai seharusnya hanya dilakukan untuk maksud khusus, seperti misalnya untuk mempelajari sifat bahan lapisan beraspal yang visco-elastis non-linear, dsb.

Tabel 2. Hasil disain tebal lapisan tambahan untuk model struktur sistem 3-lapisan

Lokasi	Waktu Survai	Temperatur Permukaan	Tebal Lapisan Tambahan, D _o (cm) untuk variasi beban survai				
	עוגפוזי	(°C)	P = 30 KN	P = 40 KN	P = 50 KN		
A A M	06:00	24	kan a,a	ang 2,2limode	165,016)h		
	12:00	45	4,0	3,0	3,0060		
	18:00	= 9 32 in x	5,5 ned	ed nsb5,0	5,0		
	24:00	nding 72 lengar	ing- 2,6 seba	6,5 nu	dubne5,0 levre		
В	06:00	24	10,0	6/11/9,5 16VAUS	9,0		
	12:00	45	8,0	dms 7,0 spins	6,0		
sbsq-	18:00	61n632101 E	gan 0,0 mak	sebar z, 8ng der	8,0 pn		
untuk	24:00	D uh:27 (+)	10,5	maksi 0,em.	9,0 8		
С	06:00	24	96b 11,0 nsx	10,5	9,5		
	12:00	45	11,0 nsd	lapisai 7, 9 tamba	lade 9,0 nisa		
	18:00	v ns.32d ns.	12,0 de	5,11,5	7 PM 11,0 PM		
	24:00	5105.27 ox 5	6m 11,0	10,5	10,0		



Gambar 10. Hasil disain tebal lapisan tambahan untuk masing-masing lokasi survai

Hasil perhitungan disain tebal lapisan tambahan untuk model struktur sistem 3-lapisan pada beban survai lendutan, P = 40 KN diplotkan pada Gambar 10. pembanding, Sebagai gambar juga diperlihatkan hasil perhitungan disain tebal lapisan tambahan untuk model struktur sistem 2-lapisan. Secara umum, di sekitar suhu standar 20°C, disain tebal lapisan tambahan vang diperoleh dari model struktur 3-lapisan lebih tipis sistem yang diperoleh dari daripada model struktur sistem 2-lapisan. dan/atau Verifikasi lapangan untuk kajian lanjutan dengan membandingkannya standar disain lain, seperti misalnya metoda Asphalt Institute (1983²), masih perlu dilakukan untuk menguji keandalan dari hasil disain ini.

perkerasan Temperatur tidak berpengaruh seharusnya disain tebal lapisan Namun untuk kedua tambahan. model struktur yang dianalisis, permukaan pada temperatur perkerasan yang tinggi, disain lapisan tambahan yang dihasilkan cenderung lebih tipis. Hal ini sekali lagi mengindikasikan perlunya dilakukan proses konversi temperatur permukaan perkerasan ke dalam temperatur perkerasan rata-rata yang memperhitungkan

fungsi *loop* seperti yang diperlihatkan pada Gambar 5.

KESIMPULAN DAN SARAN

- 1. Proses disain tebal lapisan tambahan menurut metoda AASHTO'93 dengan cara nondestructive deflection test diaplikasikan untuk dapat perkerasan struktur vanq dimodelkan sebagai sistem 3diadakan lapisan setelah modifikasi pada beberapa rumus dasar yang digunakan. disain tebal lapisan diperoleh tambahan yang cenderung lebih tipis. Namun demikian, verifikasi lapangan dan/atau kajian lanjutan untuk membandingkannya dengan standar disain lain disarankan untuk dilakukan.
- 2. Temperatur perkerasan sangat modulus mempengaruhi lapisan perkerasan vana dihasilkan dari proses *back* calculation. Faktor koreksi temperatur menurut metoda AASHTO'93 terhadap suhu standar 20°C pada dasarnya dapat digunakan untuk kondisi data lendutan di Indonesia. adalah terpenting Yana pengukuran temperatur udara dan temperatur permukaan selalu perkerasan harus

- diusahakan untuk dilakukan secara teliti di setiap titik survai lendutan FWD. Selain itu, penelitian lanjutan masih diperlukan untuk menurunkan konversi dari rumus permukaan temperatur perkerasan ke temperatur perkerasan rata-rata yang memperhitungkan fungsi *loop* antara data lendutan dan data temperatur permukaan perkerasan.
- Beban survai lendutan yang makin besar akan menghasilkan modulus lapisan beraspal yang juga makin besar, tetapi cenderung akan mempertipis disain tebal lapisan tambahan. Hasil ini berkaitan dengan sifat bahan lapisan beraspal yang viscoelastis non-linear. Oleh karena itu, untuk keperluan proses disain praktis, beban survai lendutan harus selalu ditetapkan sebesar 40 KN yang sebanding dengan beban sumbu standar.

DAFTAR PUSTAKA

AASHTO, 1993, AASHTO Guide for Design of Pavement Structures, Washington DC.

Brown SF dan Brunton JM, 1984.

An Introduction to the

- Analytical Design of Bituminous Pavements, Second Edition, University of Nottingham, UK.
- Croney, D., 1977, *The Design and Performance of Road Pavement*, halaman 345-346, HMSO, London.
- Irwin, LH., 1992, Report of the Discussion Group on Practical Limitations and What Can Be Done To Overcome Them, TRR 1377, Washington DC.
- Kosasih, D dan Sudiarto, MR, 2003, The Effect of Pavement Structure Modeling and Deflection Bowl Analysis on Calculated Layer Moduli, 5th Journal of the Eastern Asia Society for Transportation Studies, Fukuoka.
- Kosasih, D., 2006, *Program BackCalc Help*, Department of Civil Engineering, ITB, Bandung.
- ---- 2007, Analisis Metoda AASHTO'93 dalam Disain Tebal Lapisan Tambahan pada Struktur Perkerasan Lentur yang Tipis, sedang dipublikasikan, Bandung.
- NAASRA, 1987, Pavement Design

 A Guide to the Structural

 Design of Road Pavements,

 halaman 105, New South

 Wales.

- NSPM KIMPRASWIL, 2002, Metoda Pengujian Lendutan Perkerasan Lentur dengan Alat Benkelman Beam, No. SNI 03-2416-1991, Metoda, Spesifikasi dan Tata Cara – Bagian 4: Aspal, Asbuton dan Perkerasan Jalan, Jakarta.
- ---- 2002, Tata Cara Perencanaan Tebal Perkerasan Lentur Jalan Raya Dengan Metoda Analisis Komponen, No. SNI 03-1732-1989, Metoda, Spesifikasi dan Tata Cara – Bagian 4: Aspal, Asbuton dan Perkerasan Jalan, Jakarta.
- Powell, WD; Potter, JF; Mayhew HC and Nunn, ME., 1984, The Structural Design of Bituminous Roads, TRRL LR-1132, Department of Transport, Berkshire.
- Puslitbang Prasarana Transportasi, 2003, Pengkajian Metoda Perencanaan Tebal Lapis Tambahan Perkerasan Lentur Dengan Falling Weight Deflectometer (FWD), Laporan Akhir, Bandung.
- Rada, GR; Richter, CA and Stephanos, PJ (1992), Layer Moduli from Deflection Measurements: Software

- Selection and Development of SHRP's Procedure for Flexible Pavements, TRR 1377, Washington DC.
- Rauhut, JB and Jordahl, PR., 1992, Variability in Measured Deflections and Backcalculated Moduli for the Strategic Highway Research Program Southern Region, TRR 1377, Washington DC.
- Sianipar, S., 2004, Analisis

 Modulus Perkerasan Dengan

 Menggunakan FWD Akibat

 Pengaruh Temperatur dan

 Beban (Studi Kasus Jalan

 Soekarno-Hatta Bandung),

 Tesis S2 Transportasi,

 Universitas Tarumanagara,

 Jakarta.
- The Asphalt Institute, 1983¹, Computer Program DAMA User's Manual, CP-1, Maryland.
- ---- 1983², Asphalt Overlays for Highway and Street Rehabilitation, MS-17, Maryland.
- Yoder, EJ and Witczak, MW., 1975, *Principles of Pavement Design*, Second Edition, Halaman 263-264, John Wiley & Sons, Inc., New York.